

**Справка
о результатах Всероссийских проверочных работ
в 8 классе по программе 7 класса**

На основании Приказа Министерства образования Калининградской области «О проведении всероссийских проверочных работ в Калининградской области в 2022 году», в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся ОО в форме ВПР в 2022 году» приказа МАОУ «Калиновская СОШ» «об утверждении графика проведения ВПР в 2022 году» были проведены Всероссийские проверочные работы в 7 класс по программе 6 класса

- русский язык – 03.10. 2022 г.
- математика – 04.10 2022 г.
- история – 29.09.2022
- география – 28.09. 2022

Цели проведения ВПР - мониторинг результатов введения федерального государственного образовательного стандарта, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ, мониторинг образовательных, индивидуально – личностных и метапредметных достижений обучающихся

Сводная таблица данных результатов Всероссийских проверочных работ по предметам обучающихся 8 класса по программе 7 класса в 2022/2023 учебном году

№ п/п	Ф.И	Предметы									
		Русский язык		Математика		История		География		Немецкий язык	
		год	ВПР	год	ВПР	год	ВПР	год	ВПР	год	ВПР
1	Гаджиева Эмилия	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4
2	Луцевич Елизавета	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3
3	Онучин Кирилл	3	3	3	3	3	н	4	н	3	3
4	Полянская Виктория	3	н	2	3	3	н	2	н	3	3
5	Рекунов Иван	3	н	2	3	3	н	3	2	3	3
6	Савицкая Карина	4	н	3	2	3	2	3	3	4	3
7	Солдатов Александр	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
8	Соловей Дмитрий	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	Тиманис Бронислав	3	2	3	4	5	4	4	н	4	3
10	Филиппенко Алиса	4	н	3	н	3	н	3	н	3	4
	"5"	0	0	0	0	1 10%	0	0	0	0	0
	"4"	4	2	2	3	2	1	4	1	5	3

	40%	33%	20%	33%	20%	17%	40%	17%	50%	30%
"3"	6 60%	3 50%	6 60%	5 56%	7 70%	4 66%	5 50%	4 66%	5 50%	7 70%
"2"	0	1 17%	2 20%	1 11%	0	1 17%	1 10%	1 17%	0	0
Успеваемость	100%	83%	80%	89%	100%	83%	90%	83%	100%	100%
Качество	40%	33%	20%	33%	30%	17%	40%	16,6%	50%	30%
Средний балл	3,4	3,1	3,0	3,2	3,4	3,0	3,3	3,0	3,5	3,3

Русский язык

Дата проведения 03.10.2022г.

В классе - 10 обучающихся

Отсутствовали 4

Выполнили работу- 6 обучающихся

Результат выполнения:

По списку	Выполнили	Оценки за тест				Качество	Успеваемость	Средний балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	6	0	2	3	1	33,3	83,3	3,1

Количество выполнявших работу	Уровни достижения			
	Низкий	Базовый	Средний	Высокий
8	1 (17%)	3 (50%)	2 (33%)	0

Общая гистограмма отметок

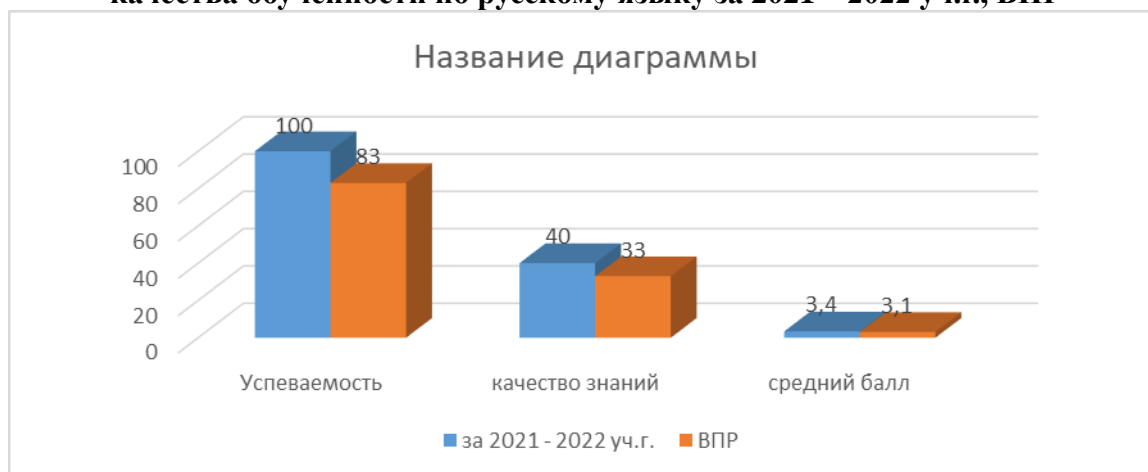


Индивидуальные результаты обучающихся

№	Ф.И. обучающегося	Зч.	ВПР	В сравнении с ВПР 4
---	-------------------	-----	-----	---------------------

п/п			5кл	класс
1	Гаджиева Эмилия	4	4	подтвердила
2	Луцевич Елизавета	3	4	подтвердила
3	Онучин Кирилл	3	3	подтвердил
4	Полянская Виктория	3	н	
5	Рекунов Иван	3	н	
6	Савицкая Карина	4	н	
7	Солдатов Александр	4	3	понизил
8	Соловей Дмитрий	3	3	подтвердил
9	Тиманис Бронислав	3	2	порнизил
10	Филиппенко Алиса	4	н	подтвердил
	Успеваемость	100%	83%	понижилась
	Качество	40%	33%	понижилось
	Средний балл	3,4	3,1	понижился

**Графический анализ
качества обученности по русскому языку за 2021 – 2022 уч.г., ВПР**



Проблемные зоны (пофамильно): Тиманис Б., Соловей Д., – неумение производить анализ текста, незнание видов разбора (фонетический, морфологический, морфемный)
Луцевич Е., Соловей Д. - неумение производить комплексный анализ текста

Причины проблемных зон (пофамильно): Солдатов А., Соловей Д.. –недостаточно внимания уделено комплексному анализу текста при занятиях с этими обучающимися.

Пути коррекции: провести индивидуальные занятия с данными обучающимися по комплексному анализу текста. Также во время уроков русского языка выделить время для повторения данной темы.

Математика

Дата проведения: 05.10.2022г

В классе - 10 обучающихся.

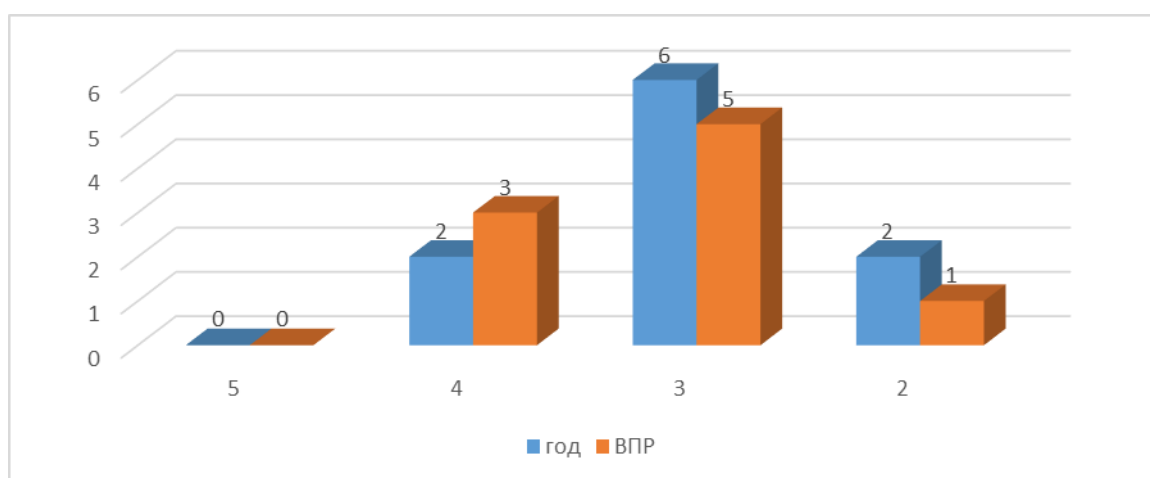
Во Всероссийской проверочной работе приняли участие 9 обучающихся.

Отсутствовала Филиппенко А.

Класс	Количество человек	Количество выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Средняя оценка
8	10	9	0	3	5	1	33%	89%	3,2

Количество писавших	Уровни достижения			
	Низкий	Базовый	Средний	Высокий
9	1 уч, 11%	5 уч., 56%	3 уч, 33%	0

Общая гистограмма отметок

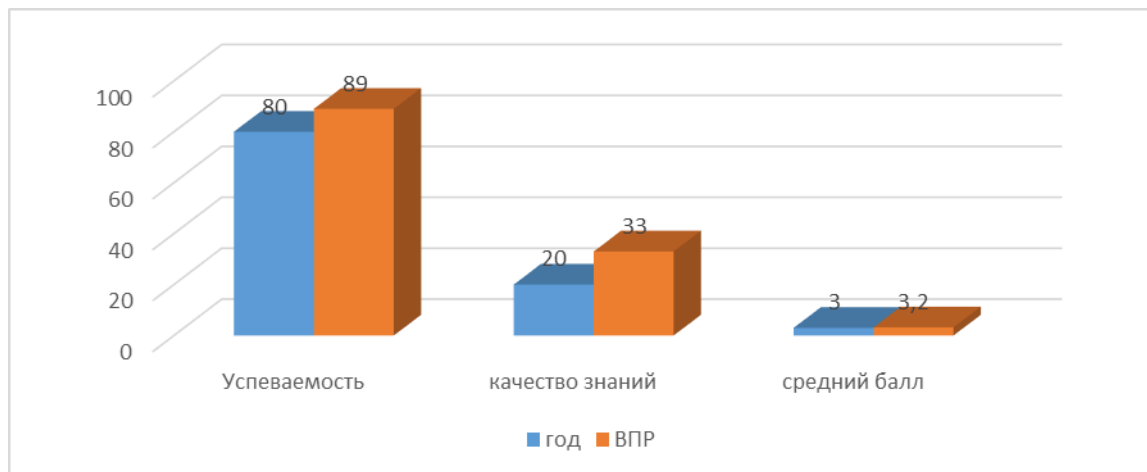


Индивидуальные результаты обучающихся

№ п/п	Ф.И. обучающегося	2021 – 2022 уч.г.	ВПР	
1	Гаджиева Эмилия	3	4	повысила
2	Луцевич Елизавета	4	4	подтвердила
3	Онучин Кирилл	3	3	подтвердил
4	Полянская Виктория	2	3	повысила
5	Рекунов Иван	2	3	повысила
6	Савицкая Карина	3	2	понижила
7	Солдатов Александр	4	3	понижил
8	Соловей Дмитрий	3	3	подтвердил
9	Тиманис Бронислав	3	4	повысил
10	Филиппенко Алиса	3	н	повысил
	Успеваемость	80%	89%	повысилась

	Качество	20%	33%	повысилось
	Средний балл	3,0	3,2	повысился

**Сравнительный графический анализ
качества обученности по математике за 2021 – 2022 уч.г., ВПР**



Допущены типичные ошибки:

- умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
- умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
- умение сравнивать действительные числа.
- умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Наибольшие затруднения вызвали задания №7, №15, №8

- умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- умения решать текстовые задачи на производительность, движение.
- на проверку логического, математического рассуждения.

Вывод: обучающиеся 8 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, наибольшее затруднение вызвали задания № 7, №8, № 15 в связи с этим результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

История

Срок проведения: 29.09. 2022 года.

Вид контрольной работы: тестирование

Общее количество детей в классе: 10

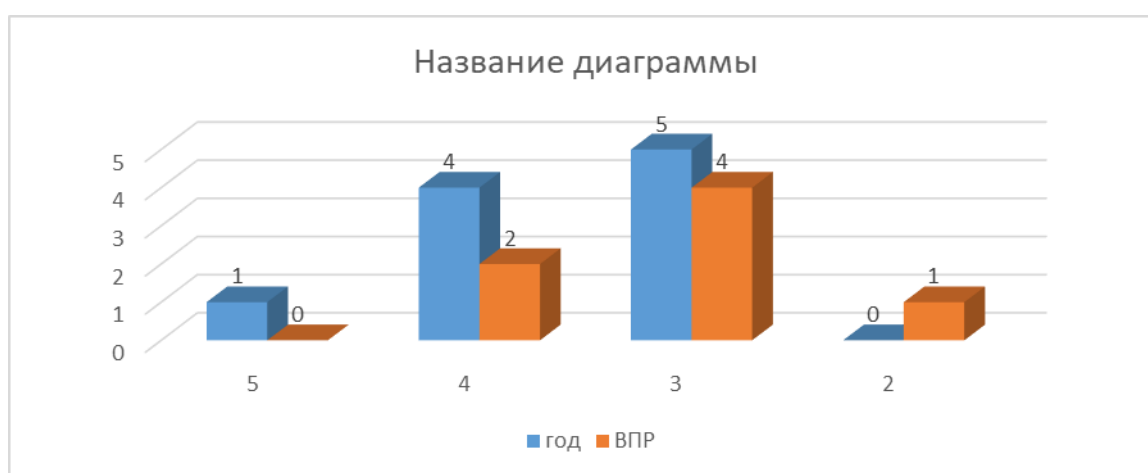
Выполняли работу - 6 учащихся.

Отсутствовали: Онучин К, Филиппенко А, Полянская В., Рекунов И.,

Кол-во уч-ся	Писало	На 5	На 4	На 3	На 2	Ср.балл	Кач-во	Успеваем.
10	6	0	1 17%	4 66%	1 17%	3,0	17 %	83 %

Количество Выполнявших	Уровни достижения			
	Низкий	Базовый	Средний	Высокий
6	1 (17%)	4 уч.,66%	1 уч, 17%	0

Общая гистограмма отметок

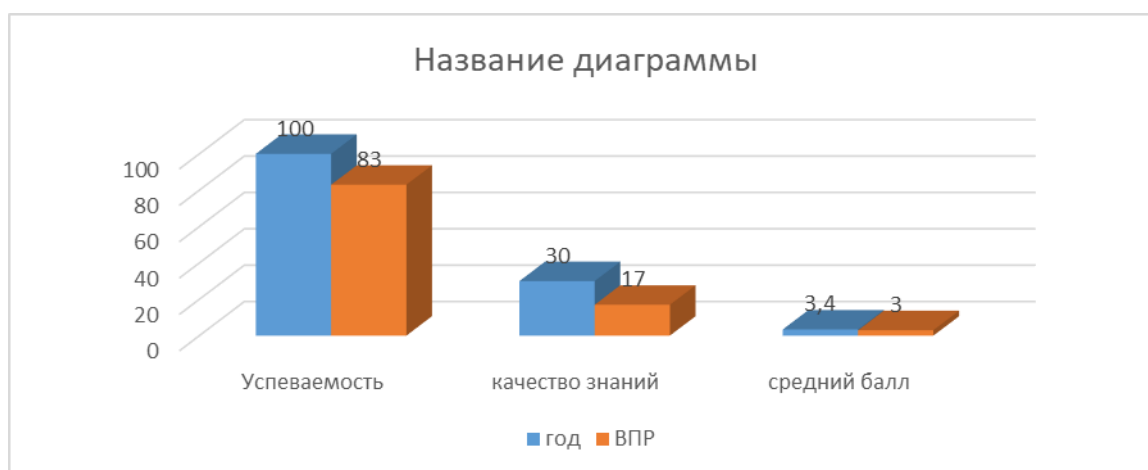


Индивидуальные результаты обучающихся

№ п/п	Ф.И. обучающегося	2021 – 2022 уч.г.	ВПР	В сравнении
1	Гаджиева Эмилия	3	3	подтвердила
2	Луцевич Елизавета	4	3	понижила
3	Онучин Кирилл	3	-	
4	Полянская Виктория	3	-	
5	Рекунов Иван	3	-	
6	Савицкая Карина	3	2	понижила
7	Солдатов Александр	4	3	понижил
8	Соловей Дмитрий	3	3	подтвердил

9	Тиманис Бронислав	5	4	понижил
10	Филиппенко Алиса	3	-	
	Успеваемость	100%	83%	понижилась
	Качество	30%	17%	понижилось
	Средний балл	3,4	3,0	понижился

Сравнительный графический анализ качества обученности по истории за 2021 – 2022 уч.г., ВПР



Вывод: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Причины результатов ВПР:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течении учебного года и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.
- низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами

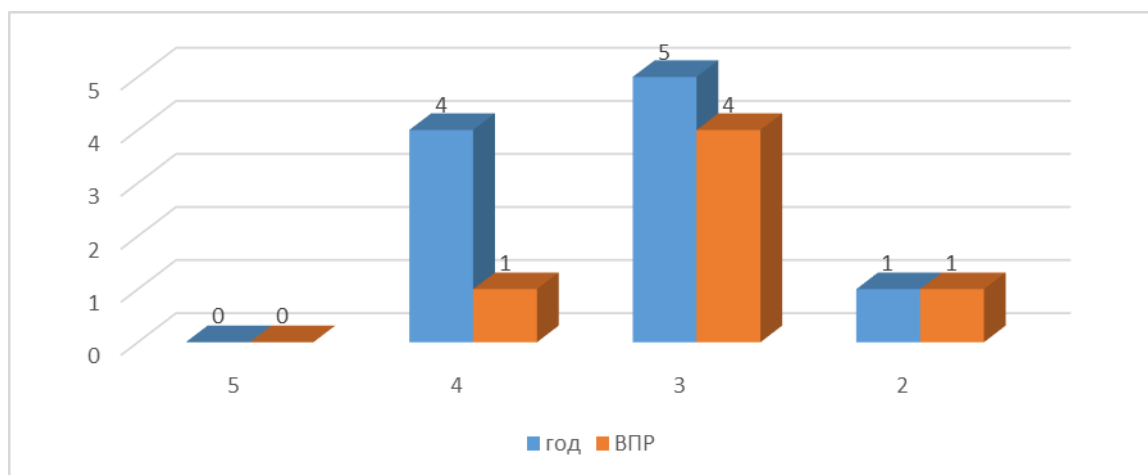
География:Дата проведения 28.09.2022г.В классе 10 обучающихся

Отсутствовали – Филиппинко А., Полянская В., Онучин К., Тиманис Б.

Выполнили работу 6 обучающихся.

По списку	Выполняли	Оценки за тест				Успеваемо сть	Качество знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	6	0	1	4	1	83%	17%	3

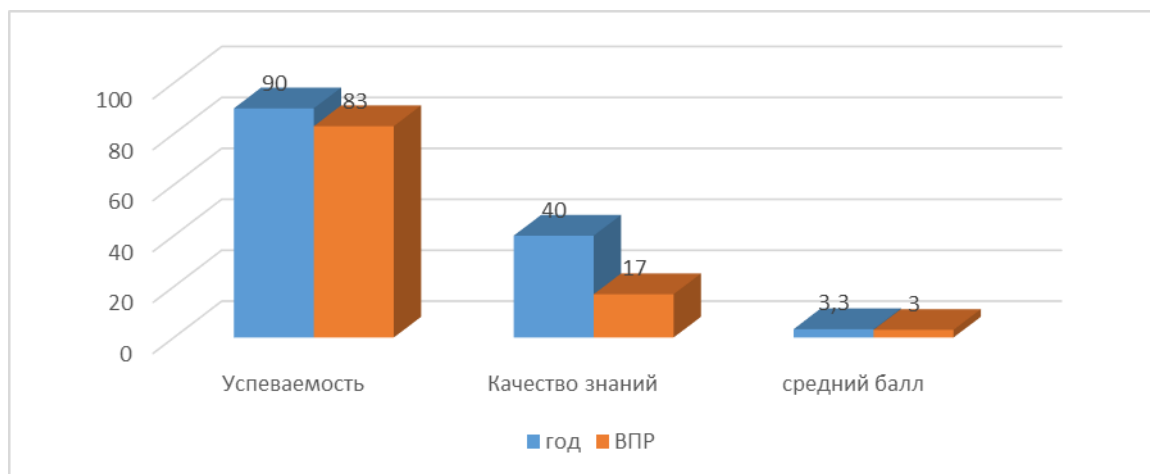
Количество выполнивших	Уровни достижения			
	Низкий	Базовый	Средний	Высокий
8	1уч. 17%	4 уч., 66%	1 уч, 17%	0

Общая гистограмма отметок**Индивидуальные результаты обучающихся**

№ п/п	Ф.И. обучающегося	За 2021 – 2022 уч.г.	ВПР	В сравнении
1	Гаджиева Эмилия	3	3	подтвердила
2	Луцевич Елизавета	4	3	понижила
3	Онучин Кирилл	4	н	
4	Полянская Виктория	2	н	
5	Рекунов Иван	3	2	понижил
6	Савицкая Карина	3	3	подтвердила
7	Солдатов Александр	4	4	подтвердил
8	Соловей Дмитрий	3	3	подтвердил
9	Тиманис Бронислав	4	н	

10	Филиппенко Алиса	3	н	
	Успеваемость	90%	83%	понижилась
	Качество	40%	17%	понижилось
	Средний балл	3,3	3,0	понижился

**Сравнительный графический анализ
качества обученности по географии за 2021 – 2022 уч.г., ВПР**



Допущены ошибки:

Обучающиеся затрудняются в установлении соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли и размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров, соответствующих климатограмм.

Затруднения вызвали: умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты; знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа; определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

У обучающихся вызвало затруднение определение и выделение на карте крупных стран по названиям их столиц.

Выявление географических объектов, расположенных на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Недостаточно умеют использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии.

Работа со статистической таблицей и извлечение из нее информации.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
2. формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
3. формировать умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
4. обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Атмосфера», «Страны мира»;
5. уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках и во внеурочной

- деятельности;
6. провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
 7. продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся;
 8. расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю;
 9. регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся

Немецкий язык

Дата проведения 18.10.2022г.

В классе 10 обучающихся

Обучается по адаптированной образовательной программе для обучающихся с ОВЗ 2 обучающихся. (Онучин К., Рекунов И.)

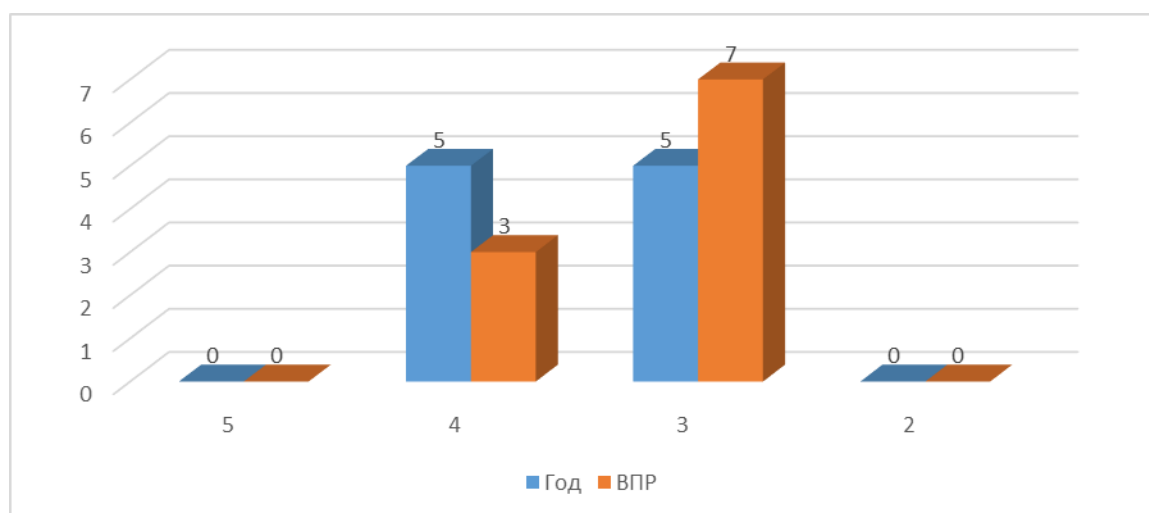
Выполнили работу 10 обучающихся.

Результат выполнения:

По списку	Выполняли	Оценки за тест				Качество	Успеваемость	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
10	10	0	3	7	0	100%	30%	3,3

Количество выполнявших	Уровни достижения			
	Низкий	Базовый	Средний	Высокий
10	0	7 уч., 70%	3уч, 30%	0

Общая гистограмма отметок

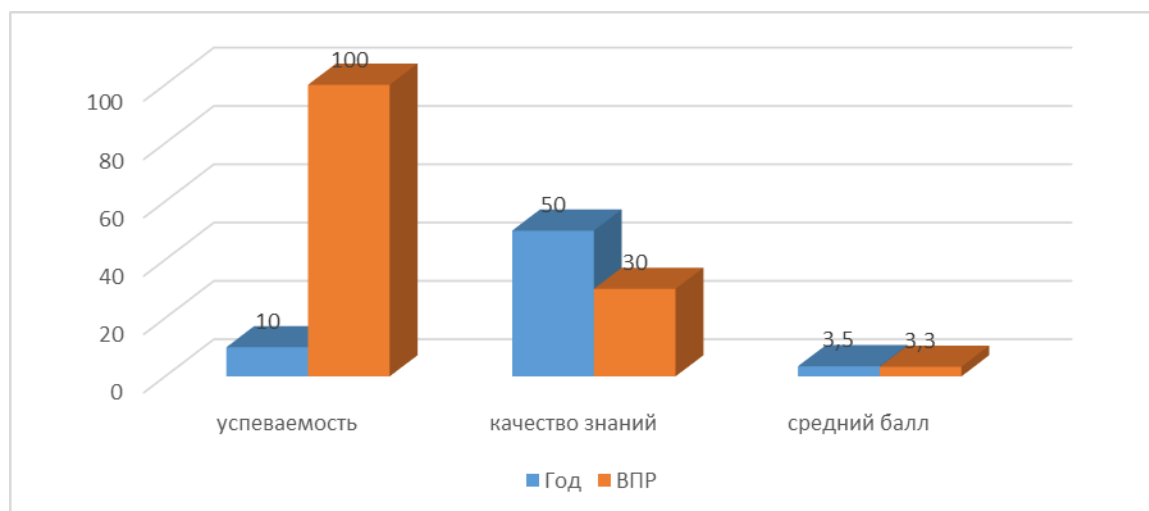


Индивидуальные результаты обучающихся

№ п/п	Ф.И. обучающегося	За 2021 – 2022 уч.г.	ВПР	В сравнении
1	Гаджиева Эмилия	4	4	подтвердила

2	Луцевич Елизавета	4	3	понижила
3	Онучин Кирилл	3	3	подтвердил
4	Полянская Виктория	3	3	подтвердила
5	Рекунов Иван	3	3	подтвердил
6	Савицкая Карина	4	3	понижила
7	Солдатов Александр	4	4	подтвердил
8	Соловей Дмитрий	3	3	подтвердил
9	Тиманис Бронислав	4	3	понижил
10	Филиппенко Алиса	3	4	повысила
Успеваемость		100%	100%	Осталась без изменений
Качество		50%	30%	понижилось
Средний балл		3,5	3,3	понижился

**Сравнительный графический анализ
качества обученности по немецкому языку за 2021 – 2022 уч.г., ВПР**



Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по немецкому языку. На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- Умение понимать запрашиваемую информация в прослушанном тексте.
- Умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.

Выводы:

1. Обучающиеся 8 класса показали низкий уровень обученности по русскому языку, математике, истории, географии.

На основании выше изложенного приказываю:

1. Рассмотреть результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, истории, географии, немецкому языку на совещании при директоре.
2. Учителям Шатиловой И.А., Кочневой М.М., Карбовской Т.Б., Коваленко Л.В., Астаховой А.И.:
 - Продолжить работу над повышением уровня качества знаний, прочности усвоения и осознанности материала учащимися.
 - Особое внимание уделить коррекционной работе по темам вызвавшим затруднения при выполнении.
 - Провести индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.
3. Классному руководителю 8 класса Коваленко Л.В. довести до сведения родителей результаты проверочной работы.